**Karta opisu przedmiotu (sylabus)**

**I. Podstawowe informacje o przedmiocie:**

1. Nazwa: Diagnoza pedagogiczna
2. Kod Erasmus: PLLESZNO01
3. Kod ISCED: 0113
4. Kod przedmiotu: ANS-IPEP-2-DOWM-2025
5. Kierunek studiów: Pedagogika
6. Rok studiów: 2
7. Semestr/y studiów: 3
8. Forma prowadzonych zajęć i liczba godzin (wykłady, ćwiczenia. laboratoria, inne):

* Wykłady: 13
* Ćwiczenia/Projekt: 13
* Laboratorium:0
* Praktyki:0

1. Poziom przedmiotu (nie dotyczy, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, studia jednolite magisterskie studia podyplomowe): studia jednolite magisterskie
2. Język wykładowy: polski
3. Cele kształcenia przedmiotu:

* Zapoznanie studentów z rolą diagnozy w pracy pedagogicznej oraz sposobami jej przeprowadzania; a także formułowaniem zaleceń do dalszej pracy pedagogicznej
* Kształtowanie umiejętności projektowania pracy pedagogicznej w odniesieniu do konkretnej diagnozy
* Rozwijanie u studentów krytycznego myślenia oraz ostrożności w procesie diagnostycznym (unikania posługiwania się schematami).

1. Sposób prowadzenia zajęć (zajęcia w formie tradycyjnej (stacjonarnej), zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, hybrydowo): stacjonarnie
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych:

-Podstawowe wiadomości z zakresu pedagogiki i psychologii.

- Doświadczenie w diagnozie dzieci i dorosłych, umiejętności obserwacji, analizy i dedukcji.

1. Nakład pracy studenta (punkty ECTS): 2 ECTS (w tym ECTS praktycznych: 1)
2. Imię nazwisko/ tytuł naukowy / stopień naukowy koordynatora przedmiotu: dr hab. Ewa Karmolińska-Jagodzik
3. Imię nazwisko/ tytuł naukowy/ stopień naukowy wykładowcy (wykładowców) prowadzących zajęcia: dr hab. Ewa Karmolińska-Jagodzik

**II. Informacje szczegółowe:**

1. Efekty uczenia się przedmiotu w odniesienie do efektów uczenia dla kierunku studiów (5-8)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol | Efekty uczenia się przedmiotu  Student, który zaliczył przedmiot/ zajęcia w danym semestrze: | Forma zajęć (w, ćw., lab., projekt, praktyka i inne) | Odniesienie do kierunkowych |
| Semestr 3 | | | |
| 01\_W | Określa źródła poznania diagnostycznego, definiuje pojęcie diagnozy i diagnostyki opiekuńczo-wychowawczej i edukacyjnej. Przyporządkowuje typ diagnozy do rodzaju trudności dziecka. Wskazuje na etyczny wymiar diagnozowania | Wykład | SMPED\_W04 SMPED\_W11 |
| 02\_W | Student w zaawansowanym stopniu zna i rozumie ***D.1/E.1.W10. rolę diagnozy, kontroli i oceniania w pracy dydaktycznej; wybrane fakty, obiekty i zjawiska w zakresie dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne diagnostyki pedagogicznej oraz zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej na temat procesu diagnozy, w szczególności omawia etapy diagnozy opiekuńczo-wychowawczej; określa przedmiot, cel i funkcje diagnozy; wymienia typowe obszary diagnozy; identyfikuje podstawowe problemy/sytuacje wymagające poznania (diagnozy) oraz podejmowania działań wychowawczych.*** | Wykład | SMPED\_W04 SMPED\_W11 |
| 03\_W | Student wie jak jak skonstruować egzaminy i sprawdziany dla uczniów ***D.1/E.1.W11. zna i rozumie: egzaminy kończące etap edukacyjny i sposoby konstruowania testów, sprawdzianów oraz innych narzędzi przydatnych w procesie oceniania uczniów w ramach nauczanego przedmiotu, zajęć.*** | Wykład | SMPED\_W04  SMPED\_W11 |
| 04\_W | Student rozumie wagę i istotę przeprowadzenia diagnozy edukacyjnej ***D.1/E.1.W12. zna i rozumie: diagnozę wstępną grupy uczniowskiej i każdego ucznia w kontekście prowadzonych zajęć oraz sposoby wspomagania rozwoju poznawczego uczniów;*** | Wykład | SMPED\_W04  SMPED\_W11 |
| 01\_U | Student umie dokonać oceny i wyodrębnić różne rodzaje oceniania ***D.1/E.1.W10 zna i rozumie: ocenianie i jego rodzaje: ocenianie bieżące, semestralne i roczne, ocenianie wewnętrzne i zewnętrzne; funkcje oceny;*** | Ćwiczenia | SMPED\_U03 |
| 02\_U | Student potrafi ocenić prace uczniów w klasie w sposób sprawiedliwy i profesjonalny ***D.1/E.1.U8. Potrafi merytorycznie, profesjonalnie i rzetelnie oceniać pracę uczniów wykonywaną w klasie i w domu; D.1/E.1.U11. Potrafi przeprowadzić wstępną diagnozę umiejętności ucznia, przeprowadzić badanie pedagogiczne za pomocą konkretnego narzędzia diagnostycznego do danego etapu życia człowieka.*** | Ćwiczenia | SMPED\_U03  SMPED\_U11  SMPED\_U13 |
| 03\_U | ***D.1/E.1.U9. Potrafi skonstruować narzędzie badawcze służące ocenie danych umiejętności uczniów /arkusz obserwacji, arkusz ankiety, sondażu diagnostycznego/, omówić wybrane metody diagnozowania z uczniem/podopiecznym.*** Dzięki profesjonalnie przygotowanemu narzędziu student potrafi przeprowadzić diagnozę. | Ćwiczenia | SMPED\_U03  SMPED\_U11  SMPED\_U13 |
| 01\_K | Docenia znaczenie nauk pedagogicznych dla rozwoju jednostki i prawidłowych więzi w środowiskach społecznych (wychowawczych), ma pozytywne nastawienie do nabywania wiedzy z zakresu diagnozy pedagogicznej i budowania warsztatu pracy diagnosty. | Ćwiczenia | SMPED\_K04 |

2. Opis przedmiotu (realizowane treści - wykłady/ćwiczenia/laboratorium/ inne):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opis treści kształcenia zajęć | Forma zajęć (w, ćw., lab., projekt, praktyka i inne) | Symbol/symbole  EU\* dla przedmiotu/zajęć |
| Semestr 3 | | |
| Omówienie przedmiotu: zapoznanie studentów z kartą opisu przedmiotu, zapoznanie z efektami uczenia się przewidzianymi dla przedmiotu, zapoznanie z celami przedmiotu realizowanymi w trakcie zajęć. Zapoznanie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu. Teoretyczne założenia procesu diagnostycznego. Pojęcie diagnozy opiekuńczo-wychowawczej, edukacyjnej. Rodzaje diagnozy. Kompetencje badacza. Typy błędów diagnostycznych. Etyczny wymiar diagnozowania. | Wykład/ćwiczenia | 01\_W, 02\_W, 03\_W, 04\_W |
| Diagnostyka opiekuńczo-wychowawcza - istota, zakres, cele, zadania i kryteria profesjonalizmu. Prekursorzy diagnostyki pedagogicznej na świecie i w Polsce. Rodzaje i typy diagnoz. Podstawowe błędy diagnostyczne. Obszary problemowe i modele diagnozowania | Wykład | 01\_W, 02\_W, 03\_W, 04\_W |
| Ocenianie i jego rodzaje: ocenianie bieżące, semestralne i roczne, ocenianie wewnętrzne i zewnętrzne; funkcje oceny; sens oceny różnych kompetencji w diagnozie opiekuńczo-wychowawczej. | Wykład | 01\_W, 02\_W, 03\_W, 04\_W, 01\_U |
| Sposoby konstruowania testów, sprawdzianów oraz innych narzędzi przydatnych w procesie oceniania uczniów w ramach nauczanego przedmiotu, zajęć. | ćwiczenia | 01\_U, 02\_U, 03\_U |
| Diagnoza wstępna grupy uczniowskiej i każdego ucznia w kontekście prowadzonych zajęć oraz sposoby wspomagania rozwoju poznawczego uczniów; metody wspomagania uczniów w diagnozie. | ćwiczenia | 02\_U, 03\_U |
| Profesjonalizm oceny wytworów uczniów/podopiecznych. Diagnostyka w pracy z uczniem / wychowankiem w wieku przedszkolnym, szkolnym, poza edukacją formalną – istota, specyfika i cele diagnozy oraz etapy procesu diagnozowania. Wstępna diagnoza umiejętności ucznia, metody badania pedagogicznego za pomocą konkretnego narzędzia diagnostycznego do danego etapu życia człowieka – metody standaryzowane stosowane w pedagogice i psychologii. | ćwiczenia | 01\_U, 02\_U, 03\_U, 01\_K |
| Konstruowanie narzędzi badawczych służących ocenie danych umiejętności uczniów /arkusz obserwacji, arkusz ankiety, sondażu diagnostycznego/, wybrane metody diagnozowania z uczniem/podopiecznym – metody standaryzowane stosowane w pedagogice i psychologii. | ćwiczenia | 01\_U, 02\_U, 03\_U, 01\_K |
| Refleksja nad wyzwaniami stawianymi przed diagnostą – przewidywanie możliwych problemów i niepowodzeń. Metody dydaktyczne i pomoce naukowe. Metody oparte na działalności praktycznej studentów, problemowe, podające, dyskusja. Błędy w diagnozie. Etyczny wymiar diagnozy – moralność, dokładność, obiektywizm. | Ćwiczenia | 01\_U, 02\_U, 03\_U, 01\_K |

\*EU – efekty uczenia się

3. Zalecana literatura:

1. Cytowska B., Winczur B. (red.), Wczesna interwencja i wspomaganie rozwoju małego dziecka, Impuls, Kraków 2006.

2. Deptuła M. (red.) Diagnostyka i profilaktyka w teorii i praktyce pedagogicznej, Bydgoszcz 2006.

3. Guziuk-Tkacz M., Badania diagnostyczne w pedagogice i psychopedagogice, Wyd. Akademickie Żak, Warszawa 2011.

4. Jarosz E., Wybrane obszary diagnozowania pedagogicznego. Katowice 2007.

5. Kosiak K., Diagnoza pedagogiczna zdolności i uzdolnień uczniów = Pedagogicaldiagnosis of studentsabilities and talents., Academica 2021.

<https://academica.edu.pl/reading/readMeta?cid=138628617&uid=139894618=1&isAllowed=y>

6. Minczakiewicz E., Psychoruchowy rozwój dziecka : diagnoza : propozycje wsparcia i pomocy rodzinie, Kraków 2009.

7. Wójtowicz-Szefler. M., Diagnozowanie rozwoju małego dziecka. Cz.2, Warszawa 2020

8. Niemierko B., , Diagnostyka edukacyjna. Podręcznik akademicki, wyd. PWN, Warszawa 2015

1. **Informacje dodatkowe:**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać   
z proponowanych metod właściwe dla opisywanego przedmiotu/ zajęć lub zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć\*** | Forma zajęć (w, ćw., lab., projekt, praktyka i inne) |
| Semestr 3 | |
| Wykład konwersatoryjny | wykład |
| Wykład problemowy | Wykład |
| Metoda analizy przypadków | ćwiczenia |
| Metoda ćwiczeniowa | Ćwiczenia |
| Pokaz i obserwacja | ćwiczenia |
| Zadania praktyczne | Ćwiczenia |

\*przykładowe metody i formy prowadzenia zajęć: wykład konwersatoryjny, wykład problemowy, dyskusja, praca   
z tekstem, metoda analizy przypadków, gra dydaktyczna/symulacyjna, rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych), metoda ćwiczeniowa, metoda laboratoryjna, metoda badawcza (dociekania naukowego), metoda warsztatowa, metoda projektu, pokaz i obserwacja, prezentacja, demonstracje dźwiękowe i/lub video, metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika drzewka decyzyjnego, konstruowanie „map myśli”, inne), praca w grupach, zajęcia biblioteczne, zadania praktyczne – przedmiot powiązany z realizacją praktyki pedagogicznej i inne,

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sposoby oceniania\* | Symbole\*\* EU dla przedmiotu/zajęć | | | | | | |
|  | | | | | | |
| Semestr 3 | | | | | | | |
| Kolokwium pisemne | 01\_W | 02\_W | 03\_W | 04\_W | - | - | - |
| Test projekt | 01\_U | 02\_U | 03\_U | 01\_K | - | - | - |
| Mini zadanie | 01\_U | 02\_U | 02\_U | 01\_K | - | - | - |

\*Przykładowe sposoby oceniania: egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium pisemne, kolokwium ustne, test

projekt, esej, raport, prezentacja multimedialna, egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa), portfolio, mini-zadanie zawodowe i inne,  
  
\*\* wpisać symbole efektów uczenia się zgodne z punktem II.1.

3.Nakład pracy studenta (punkty ECTS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma aktywności | | Liczba godzin na zrealizowanie aktywności | |
| Zajęcia o charakterze teoretycznym | Zajęcia o charakterze praktycznym |
| Semestr 3 | | | |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 13 | 13 |
| Praca własna studenta\* | Zapoznanie z podaną literaturą | 8 | - |
| Przygotowanie do kolokwium | 4 | - |
| Dyskusje poza zajęciami na temat przygotowywanych narzędzi diagnostycznych | - | 6 |
| Praca własna nad narzędziem diagnostycznym, uwzględniającym wyznaczone kryteria | - | 6 |
| SUMA GODZIN | | 25 | 25 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA POSZCZEGÓLNYCH ZAJĘĆ | | 2 | 1 |
| **LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU  - RAZEM** | | 2 |  |
| \*proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego przedmiotu/zajęć lub zaproponować inne, np. przygotowanie do zajęć, czytanie wskazanej literatury, przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, przygotowanie projektu, przygotowanie pracy semestralnej, przygotowanie do egzaminu / zaliczenia, realizacja mini-zadania zawodowego.  4. Kryteria oceniania\* | | | |

**Forma zaliczenia**: zaliczenie z oceną

**Wykłady:** Test wyboru z wykładów Kryteria oceniania:

100%-90% prawidłowych odpowiedzi ocena bdb (5,0)

89%-80% prawidłowych odpowiedzi ocena db (4,0)

79%-70 prawidłowych odpowiedzi ocena dst (3,0)

69%-0% prawidłowych odpowiedzi ocena: ndst (2,0)

**Ćwiczenia:** przygotowanie testu diagnostycznego

* bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne;
* dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne;
* dobry (db; 4,0): dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne;
* dostateczny plus (+dst; 3,5): zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami;
* dostateczny (dst; 3,0): zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami;
* niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne.

Zatwierdzenie karty opisu przedmiotu:

Opracował: dr hab. Ewa Karmolińska-Jagodzik

Sprawdził: dr Monika Kościelniak

Zatwierdził: dr Monika Kościelniak